## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA POTENZA

## Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi della Basilicata SEDE

### **VERSIONE TELEMATICA**

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/15 BIOLOGIA FARMACEUTICA DELLA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA -

(D.R. n. 201 del 11/04/2007, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" - n.32 del 20/04/2007)

Il sottoscritto Prof. Cosimo Pizza

Visto il D.R. n. 32 del 21/01/2008 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione; dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n.623 del 08/11/20007 è composta da:

prof. Cosimo Pizza, ordinario

prof. **Donata Ricci** associato confermato

dott. Mario Chessa ricercatore confermato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 27/02/2008 con inizio alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. **Cosimo Pizza** e quelle di Segretario dal dott. **Mario Chessa.** 

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

# valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

#### Titoli valutabili:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori nelle pubblicazioni presentate , si terrà conto del percorso di formazione e delle competenze acquisite dai candidati e dei criteri generalmente accettati in ambito internazionale per riviste di ambito scientifico.

La Commissione stabilisce poi che le due prove scritte e la prova orale, previste dall'art. 4 comma 7 a) del D.P.R. 117/2000, consisteranno in:

la **prima prova scritta**, della durata di **quattro ore**, nello svolgimento di un tema di carattere generale pertinente ai campi di competenza del settore scientifico disciplinare BIO15;

la **seconda prova scritta,** della durata di **tre ore,** nello svolgimento di un tema riguardante aspetti analitico-applicativi e metodologici nello studio di una matrice vegetale o suoi derivati, nell'ambito di obiettivi propri del settore scientifico disciplinare BIO15;

la **prova orale** nella conoscenza degli argomenti relativi a discipline che rientrino nei campi paradigmatici di competenza del settore scientifico disciplinare BIO15, nella discussione delle prove scritte e nella discussione dei titoli presentati, nonché nella traduzione di un brano per accertare la conoscenza della lingua Inglese, indicata nel bando.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali:

PRIMA PROVA SCRITTA: la Commissione nel valutare tale prova terrà conto sia dell'aderenza dell'elaborato alla traccia, sia della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore scientifico dell'esposizione, la capacità di sintesi e la chiarezza espositiva.

SECONDA PROVA SCRITTA: la Commissione nel valutare tale prova terrà conto del rigore metodologico, del grado di approfondimento e della chiarezza di esposizione nell'affrontare gli argomenti proposti.

PROVA ORALE: la Commissione terrà conto, per la valutazione, della chiarezza espositiva, del grado di conoscenza delle discipline comprese nei campi paradigmatici di competenza del settore scientifico-diciplinare BIO/15 e del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici oltre che della conoscenza della lingua Inglese, accertata attraverso la lettura, la traduzione ed il commento di un brano di un testo scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il **15/05/2008** (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 05 del mese di Maggio alle ore 09,00.

La data della **prima prova scritta** il giorno06 del mese Maggio alle ore 09,00, la data della **seconda prova scritta** il giorno 07 del mese Maggio alle ore 9,00 e la data della **prova orale** il giorno08 del mese Maggio alle ore 09,00.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 09 del giorno 05/05/2008 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle **ore10,00**, è sottoscritto dal Presidente Prof. **Cosimo Pizza** ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 27/02/2008

F.to II Presidente della commissione

Prof. Cosimo PIZZA